



## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

## DE TEKST DER SMERKELINGEN VAN AESCHYLOS

VÓÓR DRIE EEUWEN EN THANS.

---

Eene vraag, meermalen door beschaafde niet-Litteratoren als belangrijk gedaan, wordt telkens door een groot aantal wetenschappelijke beoefenaars der Litteratuur als geheel onbelangrijk verworpen; het is de vraag naar de beteekenis en de waarde der Tekstkritiek.

Trouwens zeldzaam vertoont zich die vraag zuiver als zoodanig. Meestal komt zij voor als een ongeloovig twifelen aan de zekerheid van de uitkomsten der Tekstkritiek, of als een ontkennen van hun belang, of eindelijk als een bestrijden van haar »beginsel.”

De beoefenaars der Litteratuur in *Duitschland* en *Frankrijk*, voor een deel ook de *Engelschen* en *Nederlanders*, erkennen en bezigen de Tekstkritiek als een belangrijk deel hunner Wetenschap. Maar te ligt versmaden zij het wederleggen van den drieledigen aanval, zoo even geschetst, en die zich soms onder nog buitensporiger vormen kan voordoen.

Die aanval is onregtvaardig. De uitkomsten der Tekstkritiek hebben dezelfde zekerheid als die der meeste andere wetenschappen en volgen in mate daarvan onmiddellijk op die der Natuurwetenschappen zelve; het »beginsel” der Tekstkritiek, zoo men er een wil aannemen, is de kennis van vorm en inhoud der teksten zelve, dat is kennis van de taal en van de realia. Deze beide punten moeten erkend worden door ieder onpartijdig wetenschappelijk onderzoeker; dat ook onze Wetenschap soms door enkele personen slecht wordt vertegenwoordigd, heeft zij met de overige gemeen.

Alleen het derde punt, dat de Tekstkritiek geene *belangrijke* uitkomsten geeft, kan met schijnbaren grond worden volgehouden. Ik

zou zeggen, met regt, zoo men in ons Vaderland de tegenwerping plagt te hooren, die b. v. MACAULAY in een zijner *Essays*<sup>1</sup> maakt, bewerende, dat de Studie der beide Classieke Talen aan belang absoluut zal winnen maar relatief verliezen; dat die Studie steeds zal vooruitgaan, maar dat de andere Wetenschappen het sneller doen. Dit is ontegenzeggelijk, wanneer men in het oog houdt, dat MACAULAY spreekt van de Studie der Classieke Litteratuur als middel tot vorming van den beschaafden stand; van dit oogpunt uit kunnen de Litteratoren zich en hunne Wetenschap enkel schaden door de tegenwerping te ontkennen, zoo lang dit gaan wil.

In ons land hoort men echter zeer dikwijls het absolute belang der Tekstkritiek ontkennen, men hoort haar uitmaken voor woordenzifterij en voor wat niet al. Ik heb mij voorgesteld, een praktisch betoog van het tegendeel te geven, door het opzettelijk behandelen van den invloed der Tekstkritiek op een schoon dichtstuk der Oudheid. Er zal blijken, dat dit dichtstuk vóór de toepassing der Tekstkritiek *volstrekt onleesbaar* was; dat het door haar *leesbaar* is geworden, en meer en meer terug gebragt wordt tot den vorm, dien het voor meer dan twintig eeuwen van zijnen maker, den grooten Treurspeldichter AESCHYLOS, ontvangen heeft; eenen vorm, dien wij niet behoeven te wanhopen op zeer weinig na te zullen bereiken.

Wat was de tekst der *Sneekelingen* in het jaar 1518? Een middelmatig, bij een anderen schrijver zou men zeggen een slecht Hs., thans in de Groothertooglijke Boekerij te *Wolfenbüttel* bewaard en in de Noten aangeduid door de verkorting *Guelf.*,<sup>2</sup> geraakte in handen van den geleerden Boekdrukker ALDUS MANUTIUS den oudere, die van c. 1445 tot 1515 leefde, en zich hoofdzakelijk te *Venetie* ophield, of althans in die zijner erven; zooveel is zeker, dat het eerst na den dood van ALDUS,

---

<sup>1</sup>) Critical and Historical Essays, contributed to the Edinburgh Review. In five Volumes. Leipz., B. Tauchn. Jun. 1850, 8<sup>o</sup>. min. Vol. III. Lord Bacon, p. 13—16.

<sup>2</sup>) Vgl. MARKSCHEFFEL, De emendatione fabulae Aeschyliae quae Supplices inscribitur, in het *Rheinische Museum für Philologie* van WELCKER en RITSCHL, Jaargang V, 1847, 48, bl. 161—216, vooral bl. 178. Binnen kort hoop ik in staat te zijn, den *Guelferbytanus* zelf in oogenschouw te nemen.

in Februarij 1518 door hen werd uitgegeven<sup>3</sup>, want, zegt FRANCISCUS ASULANUS in de Voorrede, bl. 2: »multi post Aldi mor-  
 »tem ex officina nostra tum latini, tum graeci libri prodierunt:  
 »in quibus pauca admodum desiderari posse videantur, neque  
 »tamen ulla ratione voti compotes futuri sumus, nisi omnes  
 »planè et latinae et graecae li(n)guae authores absolverimus.  
 »Ac nunc quidem quas Aeschyli tragoedias habere potuimus,  
 »emittimus, ut edito iam Sophocli et Euripidi is quoque qui  
 »reliquus erat tragoediarum scriptor, accederet." De firma ALDUS (»unum hoc et Andreas pater, unum hoc et ego et Fe-  
 »dericus frater agimus"), de firma ALDUS stelde zich dus niets  
 anders voor dan in den minstmogelijken tijd een meestmogelijk  
 aantal Classieke Schrijvers in gedrukte uitgaven verkrijgbaar  
 te stellen en daardoor aan de alleszins dringende behoefte van  
 het oogenblik te voorzien.

Dat derhalve de *Aldijnen* voor zoover mij bekend is slechte  
 uitgaven zijn, moet niet verwonderen maar is aan twee redenen  
 toe te schrijven: zij werden in den haast gemaakt, en naar de  
 goedkoopste, dus in den regel de slechtste Hss. Ik wil niet  
 beslissen of men dès ondanks niet althans van AESCHYLOS eene  
 betere uitgave had kunnen leveren: wij zijn den ALDI dank  
 schuldig voor hun voorzien in de dringende behoefte des oogen-  
 blik, alleen wegens het verwaarloozen of misschien zelfs opzet-  
 telijk vernielen hunner Hss. na het gebruik verdienen zij afkeu-  
 ring. Had men slechts, nu er van de meeste *Classici* ééne  
 uitgaaf bestond, al het mogelijke gedaan om de tweede in ééns  
 zoo goed mogelijk te krijgen<sup>4</sup>.

<sup>3</sup>) *Αισχύλου Τραγωδίαι* ẽξ. *Προμηθεὺς Δεσμώτης*, *Ἐπὶ ἐπὶ Θήβαις*, *Πέρσαι*, *Ἀγαμέμνων* (de *Agamemnon* en de *Xoephóroi* met de drie bekende lacunes waaruit het begin der *Xoephóroi* nog verloren is, als één enkel stuk). *Εὐμενίδες*, *Ἰκέτιδες*, Venetiis in aedibus Aldi et Andreae soceri, 1518 mense Februarijo, 12.

<sup>4</sup>) Het hier aangevoerde omtrent de uitgaven van ALDUS is eene min of meer algemeen aangenomen meening, die ik gaarne tot de mijne maak, maar zonder haar opzettelijk te toetsen. Alle vroegere uitgaven vindt men opgesomd en beoordeeld bij BUTLER (z. ben.) VIII Praef. bl. VIII vlgg. Men vergelijkte ook de Voorrede van ALDUS op zijnen HESIODUS bij FABRICIUS, *Bibliotheca Graeca*, VI. x. T. XIII. bl. 606 vlgg. Hamb. 1726. 4°.

Aan AESCHYLOS is het geluk te beurt gevallen, dat èn het Hs. der ALDI bewaard is gebleven, èn terstond de tweede uitgaaf volgens de hulpmiddelen van den toenmaligen tijd inderdaad uitmuntend moet worden genoemd. Vier en dertig jaren na de *Aldijnsche* uitgaaf verscheen die van ROORTELLUS<sup>5</sup>, in 1552. Wie de Editie van ROORTELLUS leest en gebruikt, zal voor den zedigen, vlijtigen en in zijn spreken hoogst eenvoudigen man eene ware genegenheid opvatten, daar uit alles blijkt, hoe veel hij met zijne geringe hulpmiddelen ten uitvoer heeft gebragt. De *Agamemnon* en de *Offerplengsters* waren bij ALDI tot één vormloozen klomp vereenigd, daar het begin en dus ook de titel van het laatste stuk verloren is; ROORTELLUS vond de lacune, welke tevens het slot van den *Agamemnon* over eene uitgestrektheid van 513 vss. inneemt, en de nog grootere van 757 vss. midden in den *Agamemnon*; den tekst der drie eerste stukken, *Prometheus*, *Zeven tegen Thebe*, *Perzen* verbeterde hij, volgens de wijze zijner eeuw, uit »vele” Hss., dien der vier overigen, *Agamemnon*, *Offerplengsters*, *Eumeniden*, *Smeekelingen* uit één enkel Hs. van zijnen vriend MARIANUS SAVELLUS, uit het beroemde adellijke huis der SAVELLI, iemand van groote liefhebberij voor Litteratuur, op wiens verzoek hij ook de uitgaaf op zich had genomen; eindelijk gaf hij ook eene eerste, betrekkelijk goede uitgaaf der Grieksche *Scholien* uit hetzelfde Hs. van SAVELLI, en eene vollediger Grieksche Levensbeschrijving des Dichters. Eene overwegende waarschijnlijkheid pleit er voor, dat dit Hs. hetzelfde is dat nog heden ten dage te *Florence* in de *Mediceische* Bibliotheek bewaard wordt en in de uitgaven van AESCHYLOS als *Med.* of als *La.* voorkomt: een Hs. der tiende eeuw na onze tijdrekening, uit hetwelk zoo goed als zeker alle andere thans bekende Hss. van AESCHYLOS zijn afgeschreven, eene waarheid,

<sup>5</sup>) *Αισχύλου Τραγωδίαί ἑπτά.* A Francisco Robortello Utinensi nunc primum ex manuscriptis libris ab infinitis erratis expurgatae, et suis metris restitutae. Venetiis apud Gualterum Scottum, 1552. 8°. min. — Scholia in Aeschyli Tragoedias omnes, ex vetustissimis libris manu scriptis (?) collecta, et in hoc corpus redacta a Francisco Robortello Utinense. Venetiis ex Officina Erasmi Vincentii Valgrisi, 1552. 8°. min. De uitgaaf van TURNEBUS, van hetzelfde jaar, is iets vroeger verschenen, maar zonder waarde; die van ROORTELLUS is van haar onafhankelijk.

welke evenwel nog geen uitgever diens dichters erkend heeft <sup>6</sup>. Mij dunkt het evenwel van veel gewigt daarop te letten, immers zoo inderdaad alle andere Hss. uit dit ééne zijn afgeschreven, dan hebben wij alle andere Hss. met de bovengenoemde drie lacunes volstrekt niet en de weinige overigen alleen voor die lacunes noodig.

Alle uitgaven hier op te sommen is mijn doel niet; dus mogen TURNEBUS (1552), H. STEPHANUS (dezelfde uitgaaf als die van P. VICTORIUS, 1557) en CANTER (1580), de voorgangers van STANLEY, gelijk deze zelf (1663) en zijne opvolgers, DE PAUW (1745) en de *Glasgowsche* uitgevers (1794 en 1795) die papieren van PORSON in handen hadden, met stilzwijgen worden voorbijgegaan. Niet aldus twee bijna gelijktijdige uitgevers, SCHÜTZ, die twee grootere uitgaven, elk in drie deelen (1782, 84, 94, 8.), (1799—1807), eene kleinere in twee (1800. 8.) en eindelijk weder eene groote in vijf deelen op verschillende tijden (1809, 1811, 1808 de drie eersten, en 1821 de beide laatsten) het licht deed zien, en BUTLER, over dien straks. De uitgave van SCHÜTZ is zoo slecht, dat zelfs de *Medicæus*, toch buiten twijfel verreweg het beste Hs., alleen voor de *Zeven tegen Thebe* naar eene zeer slechte collatie (bij mij *Med.*) gebruikt is. Mogt iemand SCHÜTZ er mede willen verdedigen dat dit door ROORTELLUS en althans door VICTORIUS in de uitgave van STEPHANUS gebruikt Hs. in *Duitschland* onbekend was en eerst twee jaren na SCHÜTZ (5<sup>e</sup> Uitg.) door BUTLER eenigzins bekend werd, zelfs dan verdient SCHÜTZ gestrengte afkeuring; immers reeds in 1782 had hij het Hs. voor de *Zeven* en had het dus met eenigen goeden wil in 1809, zeven en twintig jaren later, toch wel vollediger kunnen hebben. Maar zijn gansche *Apparatus* is in 1809 woordelijk dezelfde als in 1782, behalve vier Hss. uit *Weenen*, van welke BAST voor *Prometheus* en *Zeven t. T.* »lectiones excerpsit», en vijf nieuwe uitgaven, de *Eumeniden* namelijk van WAKEFIELD en die van

---

<sup>6</sup>) Ik heb dit zeer waarschijnlijk gemaakt in mijne *Aeschylea*. Specimen I (Inaugurale). Scripsit E. I. Kiehl, Litt. Hum. Doct. Lugd. Bat. ap. E. I. Brill, 1850. 8°. II. 2. 3. bl. 25—49, waar ook het Hs. nader beschreven wordt; het regtstreeksche betoog mijner stelling vereischt eenen arbeid van veel grooteren omvang. Zie beneden.

HERMANN; de eerste *Glasgowsche* die hij volgt, die van DE LA PORTE DU THEIL en de onbruikbare van BOTHE.

De uitgaaf van BUTLER<sup>7</sup> verscheen met grooten ophef; zij moest eene volledige uitgaaf van AESCHYLOS worden. Volledigheid is dan ook de hoofddeugd dezer uitgaaf; onder hare fouten staat bovenaan dat de tekst volgens besluit der »Syndics of the »University press» die van STANLEY moest wezen. Voor het critisch deel is dan ook in deze uitgaaf geen andere vooruitgang te bespeuren dan het gebruiken van den *Mediceus*, trouwens naar dezelfde slechte collatie; zoo was de tekst van AESCHYLOS gedurende twee eeuwen lang zoo goed als stilstaande gebleven, hoewel men niet verzwijgen mag, dat in de noten van BUTLER goede elementen voor eenen beteren tekst voorhanden zijn, maar ook niets meer.

Met het begin dezer eeuw werd het eerst de studie van AESCHYLOS met kracht opgevat. PORSON, SCHÜTZ en BUTLER zijn reeds genoemd; HERMANN (1799) gaf eene bruikbare tekstuitlegging der *Eumeniden*; zijn strijd met WELCKER<sup>8</sup> verwekte vele geschriften, waarin echter het nadeel al te blijkbaar aan HERMANN zijde was. BLUMFELD zond zijne heerlijke uitgaaf in het licht, waaraan ongelukkig juist (de *Eumeniden* en) de *Smeeelingen* ontbreken; WELLAUER de zijne (1825, 24) waarin naast vele fouten veel goeds gevonden wordt, en later (1830, 51) een zeer goed bewerkt »*Lexicon Aeschyleum*», dat eene regtstreeksche behoefte was geworden; eindelijk gaf DIDOT (1842) de laatste, door E. A. J. AHRENS bezorgde Editie. Maar nog nadrukkelijker had zich W. DINDORF onzen dichter aangetrokken; zijne TEUB-

---

7) Aeschyli Tragoediae quae supersunt, deperditarum fabularum fragmenta, et Scholia Graeca, ex editione Thomae Stanleii; accedunt Variæ Lectiones et Notae VV. DD. Criticae ac Philologicae. quibus suas passim intertexuit Samuel Butler. VIII Tomm. 8. Cantabr., (J. Deighton). 1809, 11, 12, 16 bini Tomi.

8) Voornamelijk naar aanleiding van WELCKERS meesterlijk werk: die Aeschylische Trilogie *Prometheus* u. die Kabirenweihe zu Lemnos, nebst Winken über die Trilogie des Aeschylus überhaupt. Nebst einer Kupfertafel. Darmstadt, C. W. Leske, 1824. 8. Vervolgd heeft hij dien arbeid in het werk: die Griechischen Tragödien mit Rücksicht auf den Epischen Cyclus geordnet, Bonn, E. Weber, III deelen 8, 1e en 2e deel 1839, 3e deel 1841; de standaard voor alle onderzoekingen omtrent verloren Treurspelen.

NER-uitgave (1827) is niet slecht en die in de »*Poetae Scenici Graeci*» (1850) zeer goed, waartoe DINDORFS werk »*de Metris Tragicorum*» (1842) niet weinig bijdraagt; alleen is het jammer, dat DINDORF den arbeid zijner voorgangers veel te weinig kent, en soms den zin voor de maat opoffert. WEIGEL bezorgde in 1827 door een ongenoemden eene veel betere collatie van den *Mediceus* dan de nog bekende, de eenige, die tot nog toe volledig gedrukt is; MARKSCHEFFEL schreef juist over de *Smeekelingen* zijne keurige, straks aangehaalde verhandeling<sup>9</sup>. Wat FRANZ voor AESCHYLOS gedaan heeft ken ik tot mijn leedwezen nog niet genoeg; DINDORFS beide Editiën zijn later herdrukt.

Onder deze uitgaven moest ik eene keus doen, om zigbaar te maken, hoe de fouten langzamerhand uit den tekst verdwijnen. Ik neem daartoe de *Aldina* als de eerste uitgaaf; ROORTELLUS als de eerste uitgaaf uit het goede Hs., den *Mediceus*; BUTLER als vertegenwoordiger van den (stationairen) tijd van 1663, toen STANLEYS Editie uitkwam, tot ongeveer 1800; DINDORF uit de *Scenici* en om andere redenen en omdat deze de meest verspreide goede Editie is; terwijl ik, eindelijk, zal doen opletten, waar ook deze goede uitgave ons verlaat en de Tekstkritiek nog verder te baat genomen moet worden. Deze plaatsen zijn zeer talrijk; hier zijn echter alleen diegenen opgenomen, die reeds geheel of gedeeltelijk zijn verbeterd.

Eer ik evenwel daartoe overga, moet ik tot het boven gezegde terugkeeren en het doel herinneren, straks door mij aangewezen. Ik wilde uit deze Edities het belang der Tekstkritiek aantonen, door het allengs leesbaar worden der *Smeekelingen*. Om zulks te doen, heb ik *die* plaatsen verzameld, die in de uitgave van ALDUS op eene min of meer merkwaardige wijze bedorven waren, en wilde nagaan, hoe die langzamerhand in

---

<sup>9</sup>) Zie bl. 9. Nog vergelijkte men de volgende werken, die ik nog niet ken: *Agamemnon* en *Choephoroe* ed. KLAUSEN (in de *Bibl. Gr.*); *Eumeniden*, vert. door O. MÜLLER; *Agamemnon* door W. v. HUMBOLDT; H. L. AHRENS, de causis quibusdam Aeschyli nondum satis emendati, Gottingae, 1832, 4<sup>o</sup>; BAMBERGER, de carminibus Aeschyleis a partibus chori cantatis, Marburg, 1832; SCHILLER, Bemerkungen zu den Persern des Aeschylus 4. 1851, die ook hier te lande wellicht minder bekend zijn.



de boven genoemde Edities zijn verbeterd. Het aantal dier *merkwaaardige* corruptiën in dit stuk van 1074 verzen <sup>10</sup> is 116, waaronder nog zeer dikwijls twee of meer fouten in elkaars onmiddellijke nabijheid voor ééne geteld zijn.

Daar het dus ligt geschieden kan en niet onnut zal wezen, de bestrijders van het absolute belang der Tekstkritiek, hoewel zij zich schuil houden, aan een sprekend voorbeeld te wederleggen, zal ik èn te dien einde èn voor het gemakkelijk overzicht mijn stuk verdeelen naar het volgend Schema:

In alle Uitgaven der *Smeekelingen* van AESCHYLOS zijn vele fouten.

- I. ONBETWISTBARE FOUTEN, onbestaanbare woorden, louter zinlooze lettergroepen.
- II. ONBETWISTE FOUTEN, bestaande maar zinstorende woorden.
- III. (TEN ONREGTE) BETWISTBARE FOUTEN, zulke plaatsen, die sommigen door »Interpretatie» trachten te redden.

Al deze fouten zijn in den tekst gekomen:

1. Of door het *foutief verwisselen van enkele letters* onderling.
2. Of door het *foutief afdeelen der woorden*.
3. Of door het begaan van beide fouten tevens.
4. Of eindelijk door andere oorzaken van verschillenden aard, wier invloed minder uitgebreid is.

De drie eerste klassen vormen mijne hoofdverdeeling, de vier laatsten de vier onderafdeelingen van ieder.

- I. ONBETWISTBAAR FOUTIVE PLAATSEN, ONBESTAANBARE WOORDEN, GEHEEL ZINLOOZE LETTERGROEPEN.

Hun aantal is in de *Aldina* 51, d. i. voor zoover zij door *la-teren geheel of gedeeltelijk verbeterd zijn*.

<sup>10</sup>) Ik volg hier DINDORFS cijfers in de *Poetae Scenici Graeci*, d. i. de cijfers van BRUNCK, WEIGEL, TEUBNER, TAUCHNITZ, DIDOT; zij zijn ook aangegevend bij WELLAUER (jammer dat deze voor zijn *Lexicon Aeschyleum* ze niet gebezigd heeft) en stemmen het gemakkelijkst met de Hss. overeen, zoodat zij met eenig regt algemeen gebruikelijke cijfers kunnen genoemd worden. — In de volgende voorbeelden behooren de accenten en spiritus naast de *s* of medeklinkers op dezelve. — Zoo achter *dezelfde* lezing meer dan eene autoriteit wordt opgegeven, sta ik in voor de juistheid der lezing bij de eerste autoriteit; bij de overigen is op *kleine* afwijkingen geen acht geslagen.

1. Zinlooze Lettergroepen, ontstaan door het foutief verwisselen der enkele letters onderling.

Lezingen der *Aldina*.

- Vs. 16. καίασε (αι voor ε, α voor λ, ε voor αι, vgl. SCHAEFER op GREG. COR. p. 580 vlgg. BAST *Comm. Pal.* p. 704 <sup>11</sup>).  
 177. γέροντι (α voor ε).  
 240. ἀκρέτως (κ voor τ).  
 248. ἡτηρὸν ἤερσ' ῥάκδον ἢ πόλεως ἄγων (η voor ι, B. 716. 923, κ voor β, B. 708, ω voor ο, B. 812).  
 327. αἰόγ' (γ voor λ, B. 802, denkelijk Λ voor ν).  
 717. συνστῆρος (σ voor ε, B. 713, zie straks).  
 878. περιχοιμπτὰ (ο voor ρ, B. 814, vgl. Tab. VI. 8).  
 956. κηχανῇ (κ voor μ, B. 721?).

Reeds bij ROORTELLUS is althans deze soort van fouten krachtig bestreden. Hij heeft voor de aangehaalde plaatsen den *Mediceus* gehad; beider lezingen laat ik volgen:

*La.* = *Med.*

ROORTELLUS.

- |                               |                 |         |         |
|-------------------------------|-----------------|---------|---------|
| 16. κεασαι                    | C. W.           | Κέασαι  | κέλσαι  |
| <i>Medbw.</i> <sup>12</sup> . |                 |         |         |
| 177.                          |                 |         | γέροντι |
| 240. ἀκρέτως                  | C. <i>Medb.</i> | ἀκρέτως | ἀτρέτως |

<sup>11</sup>) Gregorii Corinthii et Aliorum Grammaticorum libri de Dialectis Linguae Graecae. Recensuit et cum Notis Koenii, Bastii, Boissonadi suisque edidit G. H. Schaefer. Accedit F. J. Bastii Commentatio Palaeographica cum tabulis aeneis VII. Lips. Weigel. 1811. 8.

<sup>12</sup>) De verkortingen *La.* en *Med.* zijn beiden als notatie van dit Hs. in gebruik, *Med.* echter veel meer, en wel voor de enkele uit Edities opgemaakte lezingen, waarmede men zich vroeger vergenoegde. Ik heb dus, in het oog houdende hoe gewigtig het is de verschillende getuigenissen van elkander te onderscheiden, eene tweeledige notatie aangenomen; de oude slechte collatie van SALVINI, die ik niet zelf heb maar uit de Edities opmaak, noem ik *Med.*, en wel *Medb.* of *Medw.*, naarmate ik de lezing bij BUTLER of WELLAUER vond; de Collaties van WEIGEL en Prof. COBET, die ik volledig heb, noem ik *La.*, dus *CLa.* en *WLa.*, soms *C.* en *W.* Die van WEIGEL heeft men ten onrechte voor verduikt gehouden, gelijk reeds die van COBET bewijst, en ook die van FRANZ en PRIEN wel zullen doen.

W. ἀρέσως Burgess., 1 en 5

Medw.

248. τηρὸν ἡερὸν ῥάβδον C. ἡ. ῥ. 1. \* ἡτηρὸν κέρη ῥάβδον ἢ πόλεως  
W. ἡτηρὸν ἡεροῦ Medwb. ἄγόν.  
327. αἰόλ' C. αἰόλ'  
717. οἶακος συνουτήρος C. W. σ. 2. συνετήρος  
Medwb. (ο voor θ, B. 718).  
878. περιχαμπτὰ C. W. Medwb. 3. περιχαμπτὰ  
956. μηχανῇ

Op de beide overblijvende plaatsen, 717 en 878, staat εὐθυνη-  
ρος en περιχρμπτὰ bij BUTLER en sedert in de latere uitgaven,  
zoodat deze bron van fouten, waar zij onvermengd is, zeer  
spoedig blijkt te zijn gestopt. Alleen 248 blijft onduidelijk.  
BUTLER heeft "Η τηρὸν ἡερῶ ῥάβδον, ἢ πόλεως ἄγόν, en DINDORF  
evenzoo, maar ἡροῦ. Dat in de lezing van het Hs. ἡροῦ schuilt  
is zeker, evenzeer dat de zin der vraag is: zijt gij particulier,  
priester, of overheid? Verder kunnen wij thans niet gaan.

2. Zinlooze Lettergroepen ontstaan door het foutief afdeelen  
der woorden.

Lezingen der Aldina.

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| Vs. 43. τιμ' ἀόρινιν      | 556. διάσοι                |
| 162. ἀζηνὶ ἑσίω.          | 791. δαΐδασ                |
| 268. ἄκητο μαῖα           | 906. θάρσει. τυχερεῖ τ'    |
| 274. βραχύστορος θ'       | 907. διωλόμεσθα. ἐπτάναξ   |
| 288. εἴτ' ὀξοτευχεῖς      | 1065. δαΐονος περιω-   πῆ- |
| 405. τὶ τῶνδεξις ἑρέπομέ- | μονας.                     |
| νων                       |                            |

Lezingen van La. (Med.) en ROBORTELLUS.

La. = Med.

ROBORTELLUS.

- |                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| 43.                            | τιμάορ' Ἴνιν      |
| 162. ἀζηνιουσιω C. W. ἀζηνιου- | 1. ὦ ζεῦ ἰοῦς, ἰὼ |
| σίω Medwb.                     |                   |
| 268.                           | ἄκη τομαῖα        |
| 274. βραχύστορος θ' C.         | 2. βραχύστορος θ' |
| 288.                           | 3. εἰ τοξοτευχεῖς |
|                                | 2.                |

*La. = Med.*

## ROBORTELLUS.

405. τῶν δεξιῶν ῥεπομένων C. 4. τὶ τῶν δὲ ἐξῆς ἑρ' ἐπομένων  
 536. διάσοι C. 5. δίας τοι  
 791. δάιδας C. 6. δᾶδας  
 906. θάρσει τοῦ χερεῖταναρχίαν θαρσεῖτ' ἑκ ἐρεῖτ' ἀναρχίαν  
 C. W. θ. τ. χερεῖτ' ἀναρχίαν Medwb.  
 907. διωλόμεσθα ἐπτάναξ C. δ. διωλόμεσθ' ἄελπτ' ἀναξ  
 ἐπτ. W. δ. ἐλπτ. Medwb.  
 1065. Δαίονοσπεριω W. 7. δάϊον, ὅσπερ, ἰὼ,

Hier vertoont zich ROBORTELLUS lang niet even gunstig als straks, waar hij terstond 5 van de 8 plaatsen goed had; echter heeft hij ook hier 5 van de 11, terwijl N<sup>o</sup>. 3. 5. 7 reeds veel verbeterd en N<sup>o</sup>. 1 wat den zin betreft hersteld is. Laten wij BUTLER en DINDORF aan het werk zien.

## BUTLER.

## DINDORF.

162. ὦ Ζεῦ, ἰσῆς ἰὼ 1. ᾧ Ζῆν' ἰοῦς ἰὼ  
 274. Βραχὺς τορός θ' 1. εἰ τοξοτευχεῖς  
 288. Εἰ τοξοτευχεῖς 2. 1. εἰ τοξοτευχεῖς  
 405. Τί, τῶνδ' ἐξ ἴσου ῥεπο-  
 μένων  
 536. Δίας τοι 3. δι' ἄς τοι  
 791. δ' αἰδᾶς δ' Αἰδᾶς  
 906. θαρσεῖτ', ἑκ ἐρεῖτ' ἀναρχίαν  
 907. Διωλόμεσθα. | "Αελπτ' διωλόμεσθ' ἄελπτ' ἀναξ  
 ἀναξ 4.  
 1065. Δάϊον, ὅσπερ ἰὼ

Voor τοξοτευχεῖς vs. 288 moet volgens de gewoonte der oudere *Atlici τοξοτευχεῖς* worden gelezen, en vs. 907 van plaats verwisselen met 904, dat op de tweede plaats staan kan, maar op de eerste zoozeer misplaatst is als 907 er gevorderd wordt; immers eerst op

XOP. διωλόμεσθ' ἄελπτ', ἀναξ, πάσχομεν  
 sluit het ironische antwoord:

905. KHP. πολλοὺς ἀνακτας, παῖδας Αἰγύπτου, τάχα

ᾠψεσθε· θαρσεῖτ', οὐχ ἔρεῖτ' ἀναρχίαν.

Om regtvaardig te zijn jegens BUTLER, die STANLEYS tekst moest volgen, heb ik zijne noten ingezien, waaruit blijkt, dat hij DINDORFS lezing van 162. 536 kent en verwierpt.

5. *Zinlooze Lettergroepen, ontstaan door de samenwerking der beide straks genoemde oorzaken.*

Lezingen der Aldina.

- Vs. 51. τὰ ποισῶν (ω voor ο, B. 812).  
 62. ἄτοπο χώρων ποταμῶν τ' ἐργομία. (ο voor α; εν wegge-  
 laten, B. 762. 786).  
 94. κατει δειν (ει voor ι, B. 720).  
 119. εὐακοννέῃς (υ voor ν, B. 735 vlgg., νν voor ν, ει voor  
 ι, B. 720?) en:  
 150. ἐνγαγρόνοις (οι voor ι).  
 155. ἀχίμα τόν μ' (ι voor ει, B. 720).  
 198. μετόπω σωφρόνων (ο voor ω, B. 812).  
 250. τὰπλὰ ἐγμάβασ λόγος. (ε voor κ; γ voor ν, B. 727,  
 en dit weder voor η, B. 715; β voor θ, B. 709; α  
 voor ω, B. 748)  
 254. αἰδνης δι' ἄλγος (δ voor α, B. 705 vlg.).  
 270. πονταντίνεισθον (υ voor μ, B. 725 vlg., ει voor ι, B.  
 720).  
 272. γένοιτ' ἀν' ἐξευχθιο (ι voor σ; θ voor ο, B. 718).  
 273. γέμιν δηρίσιν (ι voor ε; ι voor η, B. 716. 923).  
 296. καὶ κρυπτ' ἄγκρασ ταῦτα παλλαγμαμάτων (κ voor η,  
 B. 716).  
 428. \* μήτι τ' αἰῖσαν ἰκέτην εἰς ἰδεῖν (α voor λ, B. 704,  
 η voor ι, B. 716. 923).  
 455. μένει δρεικτίνειν (δ voor α, B. 703 vlg.).  
 715. σολμοὶ τελέφας (ε voor αι, SCHAEF. 380 vlgg.)  
 782. ἀμπετήσαις δόσαι (δ voor τ; α voor ω, B. 748,  
 ι voor σ).  
 827. ἰδφ, ὁμ | αῦθι κάκκας νο δϋῖαν βοὰν ἐμφαίνω (θ voor τ;  
 κ voor η, B. 716 en dit voor η; υ voor α; ε voor α).  
 852. λεῖφι δρανακίδεσ δόρυ (ι voor ε).  
 877. λύμασις ἑπρογασὺ λάσκει, (υ voor η, B. 805 vlg.)

885. βροσίσα | ροσάται μαλδαάγει (ς voor τ, B. 734 vlg.,  
ι voor ει, B. 720, δ voor α, B. 703 vlg.).
896. τίποτ' ἐν, δακυσάχ. (ο voor ου).
925. ἔδδ' μ' ἀνησμακράν. (υ voor λ, B. 723, η voor ε of ει).
950. ἐρεισθενέον (ε voor αι tweemaal, SCHAEF. 580 vlgg.,  
ει voor ε).
984. ἄτα νεψίς (α voor αυ, B. 705 vlg.)
1040. θέα. | κτοριπυθοῖ (λ voor α, B. 704; υ voor ι, en dit  
weder voor ει, B. 720).

Gaan wij deze zes en twintig plaatsen bij ROBORELLUS en zijn  
Hs. na.

La. = Med.

ROBORELLUS.

- |   |   |
|---|---|
| 51.   | τόποις, τῶν                             |
| 62. ἄτ' ἀποχώρων 1 m. C. Corr.<br>ἀτοποχ. C. Ἀτοποχώρων W.<br>Ἀτοποχωρῶν Medwb. | ἃ τὰπδ χώρων                            |
| 94.   | κατιδεῖν                                |
| 119. εὐακοννεῖς C. W. Medwb.  | 1. εὐακοεῖς                             |
| 130. εὐγάκοννισ C. W. Medwb.  | 2. εὐ ἀκοεῖς.                           |
| 135. ἀχίματον μ' C. Ἀχίματόν<br>μ' W. ἀχίματεν Medwb.                           | 3. ἀχίματέν μ'                          |
| 198. μετώπω σωφρονῶν C.<br>Medwb. μετώπου W.                                    | 4. μετώπων σωφρόνων,                    |
| 230. ταπλα ἐν μαβωσ λόγος C.<br>τ. ε. μακως λ. W.                               | 5. * δικάζεται πλα ἐνμαβῶς λό-<br>γος,  |
| 254. αἰδνησ διάλγος C. W. αἰδ-<br>νης διάλγος Medwb.                            | 6. * αἰδνης διάλγος                     |
| 270. πονταντινείσθον C. W. πον-<br>ταν τινείσθον Medwb.                         | 7. * ποντατινείσθον                     |
| 272. γένοιτ' ἂν C. W. Medwb.<br>ἐξεύχοιο C.                                     | γένος τ' ἂν ἐξεύχοιο                    |
| 273. γέμιν δηρίσιν C. W. Medwb.   | γε μιν δὴ ῥῆσιν                         |
| 296. κρυπτά γ' ἦρασ ταῦτα παλ-<br>λαγμάτων C. W.                                | κρυπτά γ' ἦρασ ταῦτα παλλα-<br>κισμάτων |
| 428. μήτι τ' αἰΐσαν ἱκετιν C.   | 8. μήτι τλαίης τὰν ἱκέτιν εἰσιδεῖν      |
| 435. μενειδρεῖ κτείνειν C. Μένει  | 9. * μένει δρεικτείνειν                 |

δρεικτείνειν W. μένει ἄρει  
κτίνειν sup. ει Medwb.

715. ζολμοίτε λαίφαυς  
782. ἀμπετήσαις C. W. ἀμπε- 10. ἀμπετήσας ὡς  
τήσας Medwb., δόσας C.  
δόσως W. Medwb.  
827. ἰόφ δμ αὖθι κάκκας νυ δυϊαν 11. ἰόφ | δμ | αὖθι κάκκας | \* νυ  
βοᾶν ἀμφαίνω C. ἰδφ en δυϊαν βοαν̃ ἀμφαίνω  
βοᾶν W., overigens even  
zoo.  
852. λεῖφ ἔδρανα κί' εσδόρυ C. λεῖφ ἔδρανα, κί' ἐς δόρυ  
Λεῖφ ἔδρανακί'ες δόρυ W. (drukf. voor λεῖφ)  
Λεῖφ ἔδρανα Medb. ἔδρα-  
να Medw.  
877. λυμασις ὑπρογαυλάσκει C. 12. λύμασις ὑπρογαυλάσκοι \*  
Λύμασις ὑ. W. ἡ πρὸ γᾶς  
ὕλάσκει Medw.  
885. βροτίσα | ροσεται μαλθαά- 13. βρέτειος | πρὸς ἄτας μάλδᾶ  
γει C. W. βροτίσα Medwb. γει \*  
996. τί ποτ' ἐν δακοτάχ C. W. 14. τίποτ' ἐν δακρυτάχ =  
Is deze χ misschien het  
critische teeken der Alex-  
andrijnen?  
925. οὐδὲ μάλ' C. W. Medwb. ὅς μάλ' ἐς μακράν,  
ἐς Medwb. ἐς μακράν C.  
950. ἐρεισθενέον C. W. ἐρεῖσθε νέον 15. αἶρεῖ σθαινέον (drukf. voor  
Medwb. αἶρεῖσθαι νέον)  
984. αὐτανεψίου C. αὐτανεψίου  
1040. θεα | κτορι πιβοῖ C. W. 16. θεά = | κτορι πιβοῖ

Hier heeft ROBOTELLUS wel is waar slechts 10 van de 26 plaatsen in eens goed, maar deze corrupties zijn veel erger dan de vorigen, en buitendien heeft hij in 4. 8. 10. 13. 15 belangrijke stappen voorwaarts gedaan, en 5. 6. 7. 9. 12. 13 zelf (door het teeken \*) als bedorven aangewezen; zoodat ook hier weder zijne groote verdiensten ten duidelijkste blijken.

## BUTLER.

## DINDORF.

- |                              |     |                                   |
|------------------------------|-----|-----------------------------------|
| 119. Εὐακοεῖς.               | 1.  | 1. εὐακοεῖς.                      |
| 150. Εὐακοεῖς.               | 2.  | 2. εὐακοεῖς.                      |
| 135. Αχρείματόν μ'           |     |                                   |
| 206. μετώπων σωφρόνων        | 5.  | 5. μετώπων σωφρόνων               |
| 230. τὰμπλακῆμαθ', ὡς λόγος, |     |                                   |
| 254. αἶαν, ἥς δι' Ἄλγος      |     |                                   |
| 270. ποτ' ἀντίμισθον         |     |                                   |
| 428. Μήτι τλαῖης τὰν ἰκέτιν  | 4.  | 4. μή τι τλῆς τὰν ἰκέτιν εἰσιδεῖν |
| εἰσιδεῖν                     | 4.  |                                   |
| 455. Μένει ἀντιτίειν         | 5.  | 5. μένει Ἄρει ἔτιναι              |
| 782. Ἀμπτᾶσα δ' ὥσει         | 6.  | 5. ἀμπτᾶσα δ' ὥσει                |
| 827. ἰδφ, ὅμ   Αὔθι κᾶκκας   | 6.  | 6. ἰδφ, ὅμ   αὐθι κᾶκκας νο       |
| νο   Δύϊαν βοὰν ἀμφαί-       |     | δύϊαν βοὰν ἀμφαίνω.               |
| νω                           | 7.  |                                   |
| 877. Λύμασις ἡ πρὸ γᾶς ὑλά-  |     |                                   |
| σκοι?                        |     |                                   |
| 885. βρετίεσσα   ῥοσάται     | 7.  | 7. βρότειος ἄρος ἅτα μαλδαάγει.   |
| μαλδαάγει.                   | 8.  |                                   |
| 896. Τί ποτ' ἐνδακῆσα.?      |     | τί ποτ'   ἐνδακοῦσα.?             |
| 950. αἶρήσῃ νέον             | 9.  | αἶρεσθαι νέον                     |
| 1040. Θεάκτορι πιθοῖ         | 10. | θέλκτορι πειθοῖ.                  |

In de noten kent BUTLER PORSONS verbetering *μετωποσωφρόνων* op 206, die hij aanneemt; ook PAUWS lezing *μήτι τλῆς* op 428 wil hij ingevoerd hebben, en DINDORF volgt hem hier evenzeer ten onregte, als hij het in 206 niet deed; in τ' αἰῆσαν *CLa.* (TAAICTAN) schuilt niet *τλῆς τάν* maar *ΤΛΑΙC TAN*, d. i. *τλῆς τάν* met *Dorischen* vorm; zoo vermoedt reeds WELLAUER, de beste palaeograaf onder de uitgevers van AESCHYLOS. In 877 wil BUTLER *ὑλάσκει*, dat als steunende op de eerste hand van het Hs. (*CWL.a. Medw.*) waarschijnlijker is dan *ὑλάσκοι*; waar *οι* boven *ει* geschreven is, van welke hand blijkt niet (*CWL.a. Medw.*). Zoo wil hij op 1040 BOTES evidente verbetering *θέλκτορι* niet afkeuren (!), en verdedigt op 885 HEATHS treffende verandering *μ' ἄλαδ' ἄγει* voor *μαλδαάγει* *CWL.a.*, namelijk *ΜΑΛΔΑΔΑΓΕΙ* voor *ΜΑΛΔΑΑΓΕΙ*, en *βρεταῖος*, overigens onbekend maar regelmatig gevormd, voor *βροτειος* *CWL.a.*



βροτίσσα *Medwb.* Echter ligt in οἷ, οἷ, πάτερ, BPOTIOCAPO-CATAI niets anders dan οἷ, οἷ, πάτερ, βρότιος ἄρ' ὅς ἄτα μ' ἄλαδ' ἄγει, waar alleen βρότιος nog verbetering behoeft: de maat (.. .. | υ — υ υ υ υ | — — υ υ — | twee dochmien met voorslag) is reeds gered; voor ἄτα (ATAI) moet welligt ἀπαί (ΑΠΑΙ) worden geschreven, maar het eerste staat in het Hs., en ἀπαί zou dus nog vroeger moeten bedorven zijn, eene onderstelling die echter geene overwegende zwarigheden ontmoet.

Ondanks het vele, wat hier de tekst gewonnen heeft, is het er ook bij DINDORF nog jammerlijk mede gesteld. Enkele plaatsen zijn te herstellen, bij anderen blijft het onzeker, want wat baat het voor vs. 119. 130 uit 130 εὐγάκωννισ *CWLa. Medwb.* ἐν γᾶ κόνις afte leiden, zoo men geen zin er aan kan vastmaken? Gelukkiger was AHRENS bij MARKSCHEFFEL bl. 125 op 782, lezende:

τὸ πᾶν δ' ἄφαντος, ἀμπετῆς, αἴτος ὥς (zie beneden);  
en vs. 827, eene plaats wier erge corruptie meer schijnbaar dan wezenlijk is:

..... ἰδφ, ὄμ

αὖθι κάκκας νο

δύϊαν βοὰν ἀμφαίνω

stel ik voor:

ἰδφ, (?) ὄμ' αὐτίκ' ἤκασεν ὁ (αὐθικὰ κκαςν ο) δαίαν βοὰν ἀμφαίνων.  
... dat mij terstond (hier) vermoed heeft de (man), die het vijandig geschreeuw aanheft, namelijk de heraut der *Aegyptiers* dien het hier sprekende *Koor der Danaïden* ziet naderen, beklagende dat hij terstond in zijne nasporingen slaagt. De maat υ υ υ — υ — | υ υ υ — υ — | υ — — — — | is zuiver dochmisch, alleen schijnt βοὰν ἀμφαίνων geen welluidende dochmius. Zoo men de corruptie nog hooger op mag zoeken stond er misschien ἀμφαίνων βοάν (of βίαν), een bijna zuivere dochmius — — — υ —. Echter is hier nog zeer veel te doen, en er zijn nog eene menigte even erge plaatsen in den tekst.

Op enkele plaatsen hebben andere redenen dan het verwisselen van letters en het verkeerd afdeelen der woorden bederf ten gevolge gehad, namelijk:

## 4. Zinlooze Lettergroepen ontstaan door andere oorzaken.

Lezingen der *Aldina*.Vs. 112. *θρεβομία λεγῶν*. Vgl. 552. 819 en vs. 62 op bl. 21.518. *πιέτω*.552. *διορνυμία*. Vgl. 112. 819 en vs. 62 op bl. 21.819. *διόμοι*.910. *ἐπεὶ ὅκ ἀκᾶ ἔξυτῶν ἐμῶν λόγων*. (ε voor ο, KOEN. op GREG. COR. bl. 170 SCH.)*La. = Med.*

ROBORELLUS.

112. *λέγων C. W.*1. *θρεομένα λέγων*.518. *πιετω C. 2 πιέτω Medwb.*<sup>13</sup>2. *Ontbreekt.*552. *διορνυμένα C. W.**διορνυμέν᾽α*

819.

*διόμενοι*910. *ἐπεὶ οὐκακοῦ ἔξυτῶν ε. λ.*5. *ἐπεὶ ὅκ ἀκούεις σὺ τῶν ἐμῶν**C. 2. Ἐπεὶ οὐ κακοῦ ἔξυ τῶν**λόγων**ἐμῶν W. Ἐπεὶ ὅ κακαῦ**ἔξυ Medwb. τῶν ἐμῶν λό-**γων Medw.*

BUTLER.

DINDORF.

112. *θρεομένα λέγω*518. *Πείσω*910. *Ἐπεὶ ὅκ ἀκᾶ'εις \* τῶν ἐμῶν λόγων.*1. 1. *ἐπεὶ οὐκ ἀκούεις δὲ τῶν ἐμῶν λόγων.*

DINDORFS lezing, die SCHÜTZ heeft ingevoerd, is ongetwijfeld in den *Med.* de bedoelde (ἔξυ voor δὲξυ). Echter staat hierdoor alleen vast dat δὲξυ stond in het Hs. waaruit de *Med.* is afgeschreven. Ik houd het voor eene verongelukte poging tot invullen der bestaande lacune in dit vs., die m. i. door TYRWHITTS οὐδέν goed wordt ingevuld. Alleen schrijve men οὐ δ' ἔν of althans οὐδ' ἔν, niet slechts hier waar PORSONS *pauze* het vordert,

<sup>13</sup>) WEIGELS *Collatie* van den *Mediceus*, de beste gedrukte, zegt hier op vs. 517: »Post hunc versum desunt alii tres insequentes versus." Daarentegen COBET 518—23: »omissos in m. supplevit m. s." En COBET moest wegens tijdsgebrek dagelijks eene gansche Tragedie collationeren.

maar altijd: οὐδέν is juist zulk een monster als δηλονότι, als τούτεσι en anderen, die bij goede schrijvers niet geduld moeten worden; wat zou men zeggen van εἰπενούτως of εἰπεταῦτα?

II. ONBETWIST FOUTIVE PLAATSEN, BESTAANDE MAAR ZINSTORENDE WOORDEN.

Hun aantal in de *Aldina* is 55, onder dezelfde beperking als straks op bl. 17.

1. Zinstorende Woorden, ontstaan door het foutief verwisselen der enkele letters onderling.

Lezingen der *Aldina*.

- 69 vlg. δάπτω τὰν ἀπαλᾶν, | νειλοθερῇ πορείαν. (ik verscheur de zachte, aan den *Nijl* gezomerde d. i. gekoesterde, bruin geworden *reis*). — ο voor α.
- 151 vlg. πολλάκι δ' ἐνπιτνῶ ξὺν λακίδι.  
αἰνοισιν ἥ σιδονία καλύπτρα.<sup>14</sup>  
(dikwijls val ik met eenen scheur in — d. i. dikwerf scheur ik — *loftuïngen*, of in een *Sidonischen* sluijer). — α voor λ, B. 704.
509. νιν ἐκ τῆς ἤλασεν (hij joeg haar uit *de*). — τ voor γ, B. 710.
- 478 vlg. ἀνάγκη ζηνὸς αἰδεῖσθαι κότον, | ἰητῆρος. (noodzakelijk is het, den toorn te ontzien van *Zeus* den *arts*). — η voor κ, B. 716 vlg.
- 684 vlg. νούσων δεσμὸς (zie ben.) ἀπ' ἀτῶν.  
ῥζοι (drukf. voor ῖζοι) κράτος ἀτερπῆς  
(de *band* der ziekten zitte onvergenoegd, van der burgers *de kracht* — verwijderd). — α voor α, ο voor δ.
- 856 vlg. ἐνθεν δεξιόμενον ζώφυτον αἷμα βροτῶσι θάλλει. (van waar *zullende ontvangen* het planten-*bloed* den stervelingen *bloeit*). — δ voor α, B. 705 vlg.; α voor ε.
1000. καὶ κνώδαλα πτεροῦντα καὶ παιδοτριβῆ (en wilde dieren,

<sup>14</sup>) In de *Aldina* wordt de *subscriptum* meestal weggelaten. Ook de interpunctie als verdeling der zinnen is bij hem en ROBORTELLUS nog volstrekt afhankelijk van de schijnbaar geheel willekeurige interpunctie der Hss.

ge vleugeld en onderwijzers). — αι voor ε, SCHAEF. 380 vlgg.,  
τ voor ς, B. 735.

*La. = Med.*

ROBORTELLUS.

- 69 vlg. δάπτω τὰν παρειὰν, (de wang)  
νειλοθερῇ παρειὰν  
131 vlg. αἴνοισιν C. W. ἢ C. ἢ W. πωλλάκι δ' ἐμπιτνῶ ξυν' λα-  
κίδι | λίνοισιν (in linnen gewa-  
den), ἢ | σιδονίᾳ καλύπτρα.  
309. τῆς C. W. 1. ἐκ τῆς ἤλασεν  
478. ἀνάγκη ζηνὸς αἰδεῖσθαι κότον  
ἰκτῆρος (van ZEUS den Be-  
schermer der smeekelingen?)  
684 vlg. δεσμός C. κράτος C. W. 2. νούσων δεσμὸς ἀπ' ἄσῶν  
*Medwb.* ἴζοι, κράτος ἀτερπῆς  
856. δεξιόμενον C. W. 3. ἐνθεν δεξιόμενον κτέ.

De drie overige plaatsen heeft ROBORTELLUS nog niet goed,  
maar hij heeft althans de groote fout verwijderd die hier hoofd-  
zaak is.

BUTLER.

DINDORF.

- Vs. 69 vlg. Δάπτω τὰν ἀπαλὰν  
Νειλοθερῇ παρειὰν,  
131 vlg. Πολλάκι δ' ἐμπι- πολλάκι δ' ἐμπίτνω ξυν' λακίδι  
(τνῶ ξυν' λακίδι λίνοισιν, ἢ Σιδονίᾳ καλύπτρα.  
Λίνοισιν, ἢ  
Σιδονίᾳ καλύπτρα.  
309. νιν ἐκ τῆς ἤλασεν 1. νιν ἐκ γῆς (het land uit) ἤλα-  
(σεν  
478. ἀνάγκη Ζηνὸς αἰδεῖ-  
(σθαι κότον  
ἰκτῆρος.  
684. Νούσων δ' ἐσμὸς (ben- 1. κράτους  
de, zwerm) ἀπ' ἄσῶν 2.  
ἴζοι κράτος ἀτερπῆς.  
856. δεξιόμενον 3. ἐνθεν ἀεξιόμενον (van waar ge-  
dijende). De plaats is nog  
niet zuiver.

1000. παιδοσιβῆ C. παιδοστι- πεδοσιβῆ (gevleugeld en —  
βῆ W. op den grond gaande).

Vs. 151 schrijve men ἐμπιτνῶ, en σύν, welke vorm alleen goed is bij de *Tragici*, vgl. mijne *Aeschylea* II. bl. 78 vlg. Γῆς 302 is van CANTER, volgens BUTLER, in de noot, ook ἀεξόμενον kende hij. Uit κράτος CWLa. *Medwb.* leest MARKSCHEFFEL te regt κρατός (van het hoofd der burgers, nam. verwijderd). In 836 moet men voor ἐνθεν ἀεξόμενον | ζώφυτον αἶμα βροτοῖσι θάλλει, van waar gedijende, opkomende, het planten-bloed voor de stervelingen bloeit, lezen ζώφυτον εἶμα, het planten-kleed, namelijk de plant βύσσος, het vlas, dat aan den *Nijl* groeit. Vgl. voor de beteekenis van ζώφυτον DIOS bij STOBÆOS LXV. 16. bl. 408, waar het plant schijnt te beteekenen.

## 2. Zinstorende Woorden, ontstaan door het foutief afdeelen.

### Lezingen der Aldina.

Vs. 74. γόεδνα δ' ἀνθεμίζομαι δεῖ μαίνεσσα φίλος κτέ. (ik ondervind de hoogste smart? het moet razend zijnde — δει — de vrienden enz.).

82. ἔστι δὲ κακοπτολέμβ τει | ρομένοις κτέ. (er is ook voor de vermoeiden des ongeluksoorlogs enz.).

186 vlg. εἴτε καὶ τεθειμένος. | ὧ μὴ ξὺν ὀργῇ κτέ. (hetzij ook brandende — τεθυμένος DF. — wien niet met gramschap enz.).

290. ὅπως γένεθλον σπέρματ' ἀργείων τόσον, (hoe de geboorte de zaden der Argiven zoo groot — is).

398 vlg. οὐκ ἂν εὐδήμῃς τάδε. | πράξαιμ' ἂν, (ik zoude dit niet doen van het goed bevolkte.).

762. ματαίων ἀνοσίων τεκνωδάλων, ἔχοντες ὀργὰς, (van ijdele onheilige kindermoorders de gramschap hebbende, zoo men τεκνωδάλων als bestaanbaar wil aannemen, anders behoort het onder I).

### Lezingen van La. (Med.) en ROORTELLUS.

Vs. 74.

γόεδνα δ' ἀνθεμίζομαι

1. δειμαίνεσσα φίλους κτέ. (vreezende mijne vrienden enz.)

*La. = Med.*

ROBORTELLUS.

82. ἔσι δὲ καὶ πολέμου τει =  
ρομεν'οῖς κτέ. (er is ook voor de  
vermoeiden uit den oorlog  
enz.)
- 186 vlg. ὦμῃ ξὺν ὄργῃ (met woeste gram-  
schap)
290. ὅπως γένεθλον σπέρμα τ' ἀργεῖον  
τὸ σὺν, (hoe uwe geboorte en  
afstamming Argisch is).
- 398 vlg. ἄκ' ἀν'εὺ δῆμῳ τὰδε | πράξαιμ'  
ἀν'. (ik zoude dit niet doen  
zonder het volk)
762. ἀν'οσίων τε κνωδάλων (en onhei-  
lige wilde dieren).

De lezingen van ROBORTELLUS zijn goed, behalve vs. 82 καὶ voor καί, en vs. 186 ὦμῃ ξὺν ὄργῃ voor ὦμῃ σὺν ὄργῃ, wat de hoofdzaak niet verandert. In vs. 74 leze men δειμαίνουσ' ἀφίλους τὰσδε Φυγὰς κτέ., vreezende voor dit vlugten zonder vrienden.

5. Zinstorende Woorden, ontstaan door de samenwerking  
der beide straks genoemde oorzaken.

Lezingen der Aldina.

259. τῶν δ' ἔτ' ἔπειτα δὲ κρατῶ (en daarna beheersch ik nog  
deze, nam. landen). — εἰ voor ι, B. 720.
292. τῇ ἰδεῖν ἀργεῖα χθονί. (men zegt, dat Io eens sleutelbe-  
waarster geweest is des tempels van HERE — om te  
zien op den Argischen — Ἀργεῖα — grond). — εἰ voor ε.
502. τὶ δὲ πρὸς ταῦτα λόχοις ὀχυρὰ διδς, (wat nu — deed —  
daartegen de stevige met hinderlagen van ZEUS). —  
ο voor σ, B. 789.
349. ἴδε μέγαν ἱκετὴν (ziet den grooten smeekeling — als eene  
rondzwervende balling).
438. καὶ δὲ πέφρασμαι — δεῦρο δ' ἔξω κέλεται. (welaan, ik  
overleg, en hier heen beveelt het naar buiten). — ω  
voor ο, B. 747; λ voor λλ.

491. αἰδοῖτον εὖ ῥέοντα πρὸς ξένον λαβῆιν. (het is ons veel waardig — eenen eerwaardigen *wel* vloeienden naar eenen gastvriend te ontvangen). — ο voor θ, B. 718; πρὸς voor πρὸ, B. 789.
- 679 vlg. μὴ θέτις ἀνδρόπμης. | λοιγὸς ἐπελθέτω. (moge niet THEtis de mannendoodende ondergang komen). — θ voor δ.
682. βοάντε δῆμον ἔξω παίζων (en geraas volk naar buiten spelend). — ω voor ο, B. 747; α voor λ, B. 704.
693. τὸ πάντ' ἐκ δαιμόνων λάθοιεν. (het alle dingen, mogen zij van de goden verbergen). — θ voor β, B. 709.
- 713 vlg. ὁρῶ. | τὸ πλεῖτον εὖσημον γὰρ \*ε μελαν θάνει (ik zie het meerdere, want goed kenbaar sterft — om θάνει toch iets te laten beteekenen — het niet zwart). — ε voor ο, KOEN. op GREG. COR. bl. 170 SCHAEF.
757. περίφρονες δ' ἄγαν ἀν', ἐρομένει (en al te wijs misschien, vragenderwijze — ἐρομένει als ἀμαχεί — zullen zij de handen van ons niet afhouden). — ο voor ω, B. 747.
- 958 vlg. τί σοι λέγειν χρῆ, τῷνομ' ἐν χρόνῳ μαθὼν, ἴσως \*ε αὐτὸς κτε. (waarom zou ik u mijnen naam zeggen; dien met der tijd geleerd hebbende, *misschien niet* zelf). — ι voor ει, B. 720; ωσ voor η, B. 780, en dit voor ει; ο voor σ, B. 734.
- 944 vlg. τῶνδε Φιλωταὶ τορῶ. | γόμφος διαμπὰξ (van dezen wordt — Φιλωταὶ behoorde misschien onder I — met eenen duidelijken — τορῶ — een nagel door en door . . .). — ι voor η, B. 923.

De moeilijkheid, zulke woorden te vertalen, valt hier duidelijk in het oog, het is zeer bezwaarlijk en weinig beloonend hier naar juistheid te streven.

La. = Med.

ROORTELLUS.

259. τῶνδετ' ἀπειτα δὲ κρατῶ C. 1. τῶν̃ δε τ' ἀπειτα δὲ κρατῶ, τῶνδε τ' ἀπειτα W.
292. τῇδεῖν ἀργεῖαι χθόνι C. τῇ δ' ἐν ἀργεῖα χθονί. des tempels van HERE — op dezen Argischen grond)
- τῇ ἰδεῖν ἀργεῖα W. τῇδεῖν Medwb.

*La = Med.*

## ROBORTELLUS.

502. τί δὴ πρόσ ταῦτα λόχοις  
χυραδισ C. W. τί δεῖ πρόσ  
ταῦτα λόχοις χυρά Διὸς  
Medwb.
349. μέγαν ἰκέτιν C. W. Medwb.
438. ἐξοκέλλεται C. W.
491. εὖ ρέοντα προσξένον C.  
εὖ ρέοντα W.
- 679 vlg.
682. βοάν τε δῆμον ἔξω παίζων  
C. W.
693. τὸ πάντ' ἐκ C. W. δ. λάθοιεν C.
- 713 vlg.
757. ἀνιέρω C.
- 938 vlg. τοῦνομ' ἐν C. W. χρό-  
ναι C. εἰσθειγαυτος C. Εἰ-  
σθιγαυτος W. εἴσθι γ' αὐτὸς  
Medwb.
944. τῶνδε Φιλωταὶ τορῶ C. W.  
Medwb.
- τί δὴ πρόσ ταῦτ' ἄλοχος ἦρα  
διὸς, (wat deed daartegen  
HERE de echtgenoot van ZEUS?)  
Leze ἰσχυρά met Df.
2. Ἴδε μέγαν ἰκέτιν  
δεῦρο δ' ἐξοκέλλεται (en hierop  
komt het neér)
5. εὐρέοντα πρόσ ξένον λαβεῖν,  
  
μηδέτις ἀνδροκμῆς (en er mo-  
ge geen mannendoodende on-  
dergang verschijnen).
4. βοαν' τε δῆμων ἔξω παίζων.
5. τὸ πάντ' ἐκ δαιμόνων λάθοιεν  
ὀρῶ | τὸ πλοῖον, εὖσημον γὰρ  
"ἔμε λαυθάνει (ik zie het schip,  
want goed kenbaar blijft het  
mij niet verborgen).
- ἄγαν ἀνιέρῳ μὲν' εἰ (met on-  
heilige drift).
6. τίσοι λέγειν χρῆ τούνομα ἐν  
χρόνω μαθὼν, | βα. ἰσθιγ'  
αὐτὸς
7. τῶν δε Φιλωταὶ τορῶ \*

## BUTLER.

## DINDORF.

269. τῶνδε τὰπὶ τὰδε κρατῶ (dit  
beheersch ik bovendien)
349. Ἴδε μέγαν ἰκέτην 1. Ἴδε με τὰν ἰκέτιν (zie mij de  
smeekelinge)
491. εὖ ρέοντα πρόσ ξένον 2. αἰδοῖον εὐρεθέντα πρόξενον  
(eenen eerwaardigen gevon-  
den beschermer)



BUTLER.

DINDORF.

682. Βοάν τε δήμων ἔξω  
παίζων.

3.

βοάν τ' ἐνδημον ἐξοπλίζων,  
(ARES — en geraas onder het  
volk — krijgsgeschreeuw —  
uitrustende)

693. Τὸ πᾶν τ' ἐκ δαιμόνων  
λάβοιεν (en zij mogen  
alles van de goden ont-  
vangen).

938 vlg. τ' ἐνομι' ἐν χρόνῳ μα- 4.  
θῶν | Ἰσθι γε αὐτὸς,

τοῦννομον χρόνῳ μαθῶν | ἴσω-  
σον αὐτὸς (het wettige met der  
tijd geleerd hebbende, gis  
het zelf)

944 vlg. τῶν δ' ἐφήλωται τορῶς  
Γόμφος διαμπᾶξ, (hiervan  
is de nagel duidelijk door  
en door *gespijkerd* — dit  
is zoo vast als ware het  
gespijkerd).

BUTLER in de noten heeft H. STEPHANUS' verbetering με τὰν  
ικέτιν op 349, maar beslist niet tusschen deze en zijnen tekst  
(!), daarentegen 491 εὐρεθέντα πρόξενον naar PORSON, 682 Βοάν  
τ' ἐνδημον ἐξοπλίζων naar STANLEY en DE PAUW vinden gereeder  
ingang, 938 vlg. worden PORSONS τοῦννομον en ἴωσον verwor-  
pen, het eerste misschien met regt, maar dan schrijve men:

τί σοι λέγειν χρὴ τοῦνομ'; ἐν χρόνῳ μαθῶν κτέ.

in welk geval ook ἴωσον vervallen zoude. Zoowel het een als het  
ander laat gegronde tegenwerpingen toe; εἴσησύ τ' αὐτὸς (maar  
dan εἴσει) van DIDOTS uitgave zou achter τοῦνομ' ἐν χρόνῳ μαθῶν  
passen, en deze lezing acht ik de ware, maar ook bij DIDOT  
staat τοῦννομον. BURGESS, bij MARKSCHEFFEL bl. 192, heeft reeds  
de goede lezing.

4. Zinstorende Woorden, ontstaan door andere oorzaken.

Lezingen der Aldina.

80. ὕβριν δ' ἐτοίμως συνόντες (de trotschheid gereedelijk —  
Nº. 1 — hatende). — οι voor υ, B. 869.

- 164 vlg. *κοννωδάταν γαμετ' ἄρανόνεικον*. (behoort deels bij I. 2, *οὐρανόνεικον*, *twistende met den hemel*, bij II. 1). — *ει* voor *ι*, B. 720.
269. *πράξας μεμπτῶς ἔπεισ' ἀργεῖα χθονί*, (*berispelijk* — ? — volbragt hebbende *komt hij* — wie? — naar den *Argischen grond*). — *ε* voor *α*; *ει* voor *ι*, B. 720.
528. *πόνυ δειδοῖς ἀν' ὕδαμιν ταυτὸν πότερον* (van de ramp zoudt gij nergens hetzelfde *welk van beiden vreezen*). — Vgl. B. 729.
711. *ἡμεῖς δὲ μῆτρες αἰεὶ ἀκυσάσαι πατρός*. (En *wij altijd moeders* — *μητέρες* — hoorende naar *onzen vader*).
959. *ἐντυχέσῃ ναίειν δόμοις* (voor de *eerste de beste* te wonen aan huizen). — *ν* voor *υ*, B. 735 vlgg., *χ* voor *κ*, B. 1042 (SCHAEF. bl. 550 is aldaar verkeerd aangehaald).
- 1018 vlg. *ἴτε μὲν . . . μακρὰς θεῶς* (gaat naar de *lange goden* — *μακροῦς* —).

La. = Med.

ROBORTELLUS.

- |   |  |
|---|--|
| 80. δ' ἐτοίμως C. W. συγόν-<br>τες C. W. Medwb.   | 1. δ' ἐτοίμως συγόντες   |
| 164 vlg. <i>κοννωδάταν γαμετου-<br/>ρανόνεικον</i> C. W.  | 2. <i>κοννωδάταν   γαμετουρανόνει-<br/>κον</i> ,   |
| 269. <i>πράξας C. μεμπτῶς C. W.<br/>μέμπτως Medwb. ἔπεισ' spir a 2 m. C.<br/>ἔπεισ' W. ἔπειστ' Medwb.</i> | <i>πράξας ἀμέμπτως ἄπισ ἀ-<br/>ργεῖα χθονί</i> (APIS, <i>onberispelijk</i> volbragt hebbende). |
| 528. <i>δειδοῖς — πότερον C. W.</i>   | 3. <i>δίδοις — πότε</i>  |
| 711. <i>ἡμεῖς δὲ Medwb. μῆτρες<br/>αἰεὶ C. W. Medwb.</i>  | <i>ἡμεῖς δὲ μὴ τρέσαιτ'</i> (en gij —<br><i>ὑμεῖς</i> — vrees niet).                           |
| 959. <i>ἐντυχούσῃ ναίειν δόμοις<br/>C. W. ἐν τυχεύσῃ ναίειν<br/>δόμοις Medwb. ἐν τυχεύσῃ<br/>Medwb.</i>   | 4. <i>ἐντυχούσῃ ναίειν δόμοις</i>  |
| 1018 vlg. <i>μακρὰς C. Μακρὰς W.</i>  | 5. <i>μακρὰς</i>   |

V. 269 moet natuurlijk gelezen worden ἄπισ, en vs. 711 ὑμεῖς, het andere schijnt drukfout. Evenwel is deze uitslag voor ROBORTELLUS lang niet zoo gunstig als gewoonlijk.

BUTLER.

DINDORF.

80. δ' ἐτοίμως συγϋντες 1. δ' ἐτύμως στυγοῦντες (naar  
 waarheid hatende)
- 164 vlg. Κοννῶ δ' ἄταν  
 Γαμετᾶς ἑρανόνικον. (ik  
 ken? de gramschap der  
 echtgenoot — HERE —  
 die den hemel verwint.
528. Πόνος δ' ἴδοις ἂν ἑδάμα  
 ταυτὸν πτερόν. (de ram-  
 pen der menschen zijn  
 gewiekt, maar — van  
 de ramp ziet gij ner-  
 gens dezelfde veder).
959. εὐτυχεῖς ναίειν δόμους 2. εὐτόκους ναίειν δόμους (goed  
 gebouwde huizen te bewonen).
1018. μακρὰς 5. ἴτε μὲν — μάκαρας θεοῦς  
 (gaat naar de zalige goden).
- BUTLER kent en verwerpt (!) vs. 80 ἐτύμως van PEARSON, en  
 vs. 959. εὐτόκους.

III. (TEN ONREGTE) BETWISTBAAR FOUTIVE PLAATSEN, DIE  
 SOMMIGEN DOOR » INTERPRETATIE » WILLEN REDDEN.

Onder deze rubriek, gelijk reeds onder de vorige, staan vele ook  
 door » Interpretatie » (en dan nog welke Interpretatie) naauwe-  
 lijks te verdedigen plaatsen, en volstrekt geene, die ik zelf  
 op die wijze zou willen verdedigen. Maar er is hier spraak  
 van argumenten, die, schoon ten onrechte, toch nog aangevoerd  
 kunnen worden, en het is dus alleen de vraag, of ik mijne  
 onderstelde tegenpartij, die ongelijk heeft, ook *te veel aanvallen*  
 toesta; ik wilde liever in dezen dan in tegengestelden zin dwa-  
 len.

Het aantal overigens der merkwaardige plaatsen onder deze  
 afdeeling is in de *Aldina* 32, voor zoover ze in latere uitgaven  
 geheel of ten deele verbeterd zijn.

1. *Plaatsen, door het foutief onderling verwisselen van enkele letters bedorven.*

Lezingen der *Aldina*.

- Vs. 215. *εὐγνώη βροτῶις*. (hij zij welgezind voor de stervelingen — *εὐγνώη* zoo het woord bestond). — *ε* voor *σ*, B. 712 vlgg., *γ* voor *γγ*; *ω* voor *ο*, B. 747.
- 274 vlg. *ἀργεῖαι γένος* | *ἐξερχόμεσθα* (als Argischen van geslacht *komen wij naar buiten* — uit *Aegyptos*?) — *ρ* voor *υ*.
308. *οἷσρον καλᾶσιν αὐτὸν*, *οἱ νείλᾱ παῖδας*. — *αι* voor *ε*, SCHAEF. bl. 380 vlgg., *λ* voor *δ*, B. 711.
- 339 vlg. *πρ. πῶς οὖν πρὸς ὑμᾶς εὐσεβὴς ἐγὼ πέλω*. *κό. αἰτᾶσι μὴ κδῶς κτέ.* (zoo ge den eischenden *niet uitlever*). — *ω* voor *ου*.
545. *πέφυκα λεύσων* (*ik ben van natuur ziende* — dit *zitten*). — *υ* voor *ρι*.
549. *περᾶδε τεύθραντος ἄστυ μυσῶν*. (zij gaat door *TEUTHRAS*' stad der *Muzen*). — *ου* voor *υ*.
662. *μή δ' ἐπιχωρίοις πτώμασιν αἵματίσαι πέδον τὰς ἥβας δ' ἄνθος κτέ.* (en hij — wie? — *make het veld niet bloedig door inheemsch vallen*, en de *bloem der jeugd* enz.). — *ο* voor *ρ*, B. 732. 814, *τ* voor *γ*, B. 710.
- 795 vlg. *ἡρέμασ*, | *γυπίας πέτρα* (?). — *η* voor *κ*, B. 716 vlg.
1034. *σύγειον πέλει τόδ' ἄθλον* (deze strijd is *Stygisch*). — *ι* voor *ρ*, B. 731.

*La. = Med.*

ROORTELLUS.

- |  |  |
|--|--|
| 215. <i>εὐ γνώη C. εὐγνώη W. εὐ-<br/>γνώη Medwb.</i>       | <i>τὴν δεσυγγνώη βροτοῖς</i> , (hij <i>vergeve</i> den stervelingen).  |
| 274 vlg.   | <i>ἀργεῖαι γένος</i>   <i>ἐξερχόμεσθα</i> ,<br>( <i>beroemen wij ons</i> — te zijn).   |
| 308. <i>νείλᾱ C. πέδασ C. W. in m.<br/>οἶμαι παῖδες C.</i> | 1. <i>οἰνείλου παῖδες</i> , (de <i>kinderen</i><br>van den <i>Nijl</i> ). Zou niet ieder-<br>een <i>deze</i> lezing verdedigen,<br>indien hier de maat het ware<br>niet aanwees? |
| 339 vlg. <i>μὴ κδῶις C. W.</i>                             | 2. <i>μὴ κδῶς</i>  |

## La. = Med.

## ROBORTELLUS.

545. πέφυκα C. W. πέφρυκα πέφρικα λεύσων (ik schrik  
Medwb. ziende)  
549. ἄςυ μουσῶν C. 5. ἄςυ μουσῶν  
662. πέδον. τᾷσ. C. W. Vs. 661 4. μὴ δ' ἐπιχωρίοις  
ἔρισ deest C. W. πτώμασιν αἱματίσαι πέδον,  
ἦβας κτέ.  
795. κρέμασ C. κρέμασ  
1054. σύγειον C. W. Medwb. 5. σύγειον πέλοιτο δ' ἄθλον

## BUTLER.

## DINDORF.

508. οἱ Νεῖλος πέλας. (denaburen).  
559 vlg. μὴ 'κδῶς 1. 1. μὴ 'κδῶς  
549. ἄςυ Μουσῶν, (de stad der  
Mysiers).  
662. Μηδ' ἐπιχωρίοις 2. 2. μηδ' ἐπιχωρίοις \* \*  
Πτώμασιν αἱματίσαι πέδον· πτώμασιν αἱματίσαι πέδον γᾶς.  
ἦβας κτέ. ἦβας (den aardbodem)  
1054. Στυγερόν πέλει τόδ' ἄθλον  
(deze wedstrijd is hate-  
lijk.

In de noten verdedigt BUTLER op 559 te regt de verbetering van SCHÜTZ: Αἶτᾱσι μὴ 'κδῶς, en 662 die van HEATH: μηδ' ἐπιχωρίοις ἔρις. Mij dunkt -οις staat voor -ρις en *i* (met eenen haal door het accent) beteekent -ίων (en de strijd make den aardbodem niet bloedig door het vallen der landgenooten). Vgl. B. 778 vlg.

## 2. Plaatsen, door het foutief afdeelen der woorden bedorven.

## Lezingen der Aldina.

- Vs. 30 vlg. ἀρσενοπληθῆ | δεσμὸν ὑβρισην, αἰγυπτογενῆ (de met  
mannen gevulde, overmoedige band van Aegyptisch  
geslacht)  
225 vlg. ἐν ἀγνώ, δεσμὸς ὥς πελειάδων | ἵζεσθαι (op zuiveren  
grond, gelijk een band duiven, te zillen). — αι  
voor ε, SCHAEF. bl. 580 vlgg.; de plaats behoorde

eigenlijk onder 5, en staat hier alleen wegens hare overeenkomst met 30 vlg. 684. Dáárom is hier ook van de gewone volgorde afgeweken.

684. νόσων δεσμὸς κτέ. (en de *band* der ziekten — zitte verwijderd van het hoofd der stedelingen.).

202. μέμνησο δ' εἶκιν χρεῖος εἶξεν ἡφυγάς. (denk toe te geven, de *arme* balling *gaf* toe).

299. βεῖτην γυναῖκα ἔθηκεν ἀργεῖα θεός, (de *Argische* godin maakte eene vrouw tot een *ossendrijver*). — Misschien bij 4.

596. τὸ μείον κρείσσον ὦν κρατύνει (het zwakkere regeert, *als zijnde* sterker)

993. ἀγνώθ' ὅμιλον (en de menigte aan het reine)

La. = Med.

ROBORTELLUS.

30 vlg. δεσμὸν C.

1. δεσμὸν

223 vlg. δεσμὸς C. W.

ἴζεσθαι 2. δεσμὸς — ἴζεσθε

C. W. Medwb.

684. δεσμὸς C.

3. δεσμὸς

202. εἶξενή C. εἶξεν ἡ W.

χρεῖος. εἰ ξένη Φυγάς. (ge zijt behoeftig, vreemd, balling).

299. βού . . . την Litera erasa est, sed satis apparet ν fuiē. ' a sec. m. C. Βού- την W.

4. Βεῖτην

596. κρείσσον ὦν C. κρείσσον ὦν W. κρείσσον ὦν Medwb.

5. κρείσσον ὦν

993.

ἀγνώθ' ὅμιλον (de onbekende menigte)

BUTLER.

DINDORF.

30 vlg. ἀρσενοπληθῆ

Δ' ἐσμὸν κτέ. (de *zwerm*, *bende*)

223 vlg. δεσμὸς — ἴζεσθε, 1.

δ' ἐσμὸς — ἴζεσθε (gaat zitten, als eene *vlugt* duiven)

684. Νεΐων δ' ἐσμὸς en de *zwerm*, de *bende* der ziekten)

BUTLER.

DINDORF.

299. Βε'την

2.

βοῦν τὴν γυναῖκα ἔθηκεν (zij  
maakte *de* vrouw tot *eene* *hoe*)

596. Τὸ μεῖον κρείσσων κρᾶτύνει

(het zwakkere beheerscht  
de sterkeren — waar re-  
geringloosheid is?)

In de noten geeft BUTLER beide verbeteringen als zoodanig op.

3. *Plaatsen*, door de samenwerking der beide straks  
genoemde oorzaken bedorven.Lezingen der *Aldina*.

Vs. 66 vlg. ὤλετο πρὸς γειρὸς ἕο ἐν

δυσμάτορος κότῃ τυχῶν,

(hoe — het van hare hand stierf, zich bevindende in —

ἐν met gen.! — den toorn zijner ontaarde moeder). —

ο voor θ, B. 718.

154 vlgg. εἶδῃ μὴ μελανθῆς

ἡδιόκτυπον γένος | τόνταιον.

τὸν πολυξενώτατον

ζῆνα τῶν κεκμηκότων.

ἰξόμεσθα κτέ.

(zoo niet, dan zullen wij, het zwarte of door *ZEUS* ge-  
troffen geslacht, — ἡ διόκτυπον — ons begeven tot den  
τόνταιον?, den alles ontvangenden ZEUS der dooden —  
HADES). — δ voor λ, B. 711, τ voor γ, B. 710.265 vlg. χθόνα | τήν δε καθαίρει κνωδάλων (hij reinigt deze  
streek van ondiepen. — De fout ligt in het regeren van  
den genitivus door het simplex καθαίρειν.). — κ voor κκ.321. καὶ τῷ δαναοί γε τ' οὐνομ' ἀφώνω λόγῳ. (Men zal hier  
altijd moeten veranderen, maar zou kunnen beweren,  
dat de naam DANAOS niet onbepaald te verwerpen is). —  
ω voor οο, B. 718, en dit voor θο.789 vlg. πρὶν ἄνδρ' ἀπεικτὸν, | τῷ δ' ἐγχεριμφθῆναι χεροῖν. (an-  
tequam huc vir invisus vim facturus accedat. Dindorf!). —  
χερ voor χρ.

802 vlg. τὸ γὰρ θανεῖν ἐλευθερῶ | ται φίλαι ἐκ τῶν κακῶν.  
(want het sterven bevrijdt, vriendinnen, uit de rampen). — ε voor α.

843 vlg. ἀθάνα πολύρρογον, | ἀλμύεντα πόρον, (gaat heen — *ATHENE* den — πολύρρογον — ziltten weg . . . .). — α voor ει, B. 708; υ voor ο, B. 736; γ voor τ, B. 710.

987. δόρυ κἀνημέρω θανῶν, (gestarven door eene lans — *δορί* — *al was het zonder dag* — κἀνημέρω, zoo het bestond; misschien beter onder II). — υ voor ι, η voor ει.

1056. σὺ δὲ θέλεις ἀναθέλητον (gij *willt* hetgeen niet *te willen* is — zoo het woord bestond). — η voor κ, B. 716.

*La = Med.*

ROBORTELLUS.

66. χειρὸς ἕο ἐν C. ἕο ἐν Sic ex 1. ἕο εἵν = | δυσμάτορος  
corr. W.

154 vlg. ἡ διόκτυτον C. Ἡ διόκ- 2. ἡ διόκτυπον γένος | τὸν ταγῶν  
τυπον W. τὸν ταιον C. τόν- (den heerscher) | | . . . ἰξό-  
ταιον W. *Medwb.* μεσθα

263 vlg. την δ' ἐκκαθαίρεικ νωδάλων  
(eerst dit verklaart den gen.)

321. καὶ τοῦ C. *Medwb.* 3. καὶ τῶ δαναοίγε τῶνορ' ἀ-  
δαναοίγε C. δαναοῦγε *Medwb.* φθόνῳ λόγῳ.

ἀφθόνῳ C. ἀφῶν W. *Medwb.*

789 vlg. τῶδ C. τῶδ' W. *Medb.* 4. τῶδ' ἐχριμφθῆναι χεροῖν,  
ἐχριμφθῆν χροῖν C. W. ἐγ-  
χριμφθῆν *Medwb.* χροῖν  
*Medb.*

802 vlg. Φιλαιακτῶν κακῶν (uit de klag-  
tenminnende rampen).

843. εἰθάνα πολύρρυτον C. Εἰθά-  
να πολύρρυτον W. εἰ τ' ἀνὰ πολύρρυτον (daarna  
over den sterk vloeienden —  
ziltten weg, zal ik u enz.)

987. δορυκ' ἀνημέρωι C. 5. δορυκ' ἀνημέρω

1056. θέλγεις ἀνάθελκτον C. W. σὺ δὲ θέλγεις ἀνάθελκτον,  
θέλγεις ἂν ἀθελκτον *Medwb.*

ROBORTELLUS mist nog enkele bijzaken, 263 vlg. is ἐκκαθαί-  
ρει κνωδάλων zijne bedoeling en het andere drukfout, en 1056  
ἂν ἀθελκτον de ware lezing.



## BUTLER.

## DINDORF.

66. χειρὸς ἕο, ἐν κτέ. 1. χειρὸς ἔθεν (van hare hand; — zonder ἐν met den gen.)
- 154 vlg. Ἡ δίοκτυπον γένος 2. 1. ἡ δίοκτυπον γένος  
Τῷγγαιον, κτέ. τοῦγγαιον
321. Καὶ τῷ γε Δαναῶ τῷ  
νομ' εὐφώνῳ λόγῳ 3. καὶ τοῦδ' ἀνοιγε τοῦνομ' εὐφώ-  
νῳ λόγῳ (verklaar ook diens naam met welhuidende rede).
- 789 vlg. Πρὶν ἄνδρ' ἀπευκτὸν 4. 2. πρὶν ἄνδρ' ἀπευκτὸν  
Τῷδ' ἐγχιμφθῆναι χε- τῷδ' ἐγχιμφθῆναι χεροῖν  
(ροῖν)
987. δορὶ ἀνημέρῳ θανῶν 5. δορικανεῖ μόρῳ θανῶν (sterven-  
de aan eenen dood door de lans veroorzaakt).

In de noten kent BUTLER de van PORSON afkomstige verbeteringen op 66 en 321, hier blijft nog εὐφώνῳ valsch uit ἀφώνῳ *Medwb.*, dat zij alleen kenden, en nog in *WLa.* herhaald is; *CLa.* geeft ἀφθόνῳ, de ware lezing, gelijk NABER mij doet opmerken. Voor 987 raadt BUTLER aan δορὶ τ' ἀνημέρῳ (en met eene lans zonder dag) » quod miror neminem vidisse." Deze aanmerking alleen en het niet vinden der ware lezing op 156 zouden hem reeds tot een slecht Criticus stempelen; hij gaf niet als DINDORF in den haast eene Tekstuitgaaf maar eene Stand-aardeditie, hij beredeneert zijne lezingen, en schoon *Medwb.* hem τόνταιον gaf, vindt hij niet, dat in deze lezing τὸν γάιον (den aardschen — ZEUS) ligt opgesloten.

WELLAUER heeft te regt:

Εἰ δὲ μὴ, μελανθῆς  
'Ηλίοκτυπον γένος,  
Τὸν γάϊον κτέ.

Zoo niet, dan zullen wij, het zwarte, door de zon getroffen geslacht, ons begeven tot den aardschen — ZEUS. Men leze echter γάιον zonder τόν, en in de antistrophe 170 τὸν [τᾶς] βοός κτέ., wat den zin niet verandert en deze maat herstelt

— υ — || — υ | — υ | — υ | υ

Want hoezeer τὸν γάιον, omdat het in het Florentijnsche Hs.

(*CWLa. Medwb.*) bedorven is, althans één Hs. vroeger reeds bestaan moet hebben, houd ik beide lidwoorden voor ingeschoven, te gereeder, wijl hetzelfde geval nog eens voorkomt, *AESCH. Prom.* 588. 608:

κλύεις Φθέγμα [τᾶς] βούκερω παρθένου;  
θρόει, Φράζε [τᾶ] δυσπλάνῳ παρθένω.

Hier is de maat (υ — — υ — | υ — — υ —) dochmisch; zij wordt door het uitwerpen der lidwoorden hersteld. Hoogstwaarschijnlijk zijn deze er in gevoegd door iemand, die, schoon met dochmien onbekend, de maat verloren waande en haar wilde herstellen. Ook deze zekere verbetering (van Prof. COBET) onderscheidt reeds eene fout in het Hs. waaruit de *Mediceus* is afgeschreven, immers deze geeft niet alleen 588 τᾶς βουκέρω παρθένα *CLa.*, maar zelfs 608 Φράζετε, bedorven uit ΦΡΑΖΕΤΑΙ d. i. Φράζε τᾶ.

Vs. 789 vlg. leest MARKSCHEFFEL bl. 185 te regt:

πρὶν ἄνδρ' ἀπευκτὸν (drukf. ἄπ.) τῷδε χριμφθῆναι χροῖ.

„antequam vir abominandus huic (id est meo) corpori appropinquet, meum corpus contrectet.” Vgl. boven bl. 39.

#### 4. Plaatsen, door andere oorzaken bedorven.

##### Lezingen der *Aldina*.

Vs. 22 vlg. συν τοῖς δ' ἱκετῶν ἐγχειριδίῳις

ἱεροσέπτοισι κλάδοις

(met deze „handtuigen” van smeekelingen, met heilig omkransde takken).

164 vlgg. κωνωδάταν | γαμετ' ἁρανόνεικον (zie bl. 34 vlg.)

χαλεπῶ γὰρ ἐκ | πνεύματος εἴσι χειμῶν

(want uit een hevig blazen zal een storm voortkomen.

349 vlg. ἴδε μέγαν ἱκετὴν (zie bl. 30. 32) φυγάδα πέριδρομον.

λευκόδικτον ὥς | δάμαλιν ἀμπέτραις κτέ

(zie mij de smeekeling, — με τὰν ἱκέτιν — die vlug-tend omzwerft, gelijk eene wilgevekte — λευκόσικτον — vaars, die op de rotsen — ἄν πέτραις — enz.).

367. ἐκ πνοεῖν ἄκη (heelmiddelen uit te blazen — zoo het bestond, van πνοή).

375. ἄλγος φυλάττω. (wacht u voor de smart).

420. vlgg. τὰν φυγάδα μὴ προδῶς,  
τὰν ἑκαθεν ἐκβολαῖς  
δυσθέοις ὀρωμέναν κτέ.

(de ballinge, die uit de verte . . . door goddeloos verdrijven gezien wordt).

758 vlg. μεμαργωμένοι κυνοθρασεῖς θεῶν. (woedend, honds, onbeschoft van de goden).

*La. = Med.*

ROBORTELLUS.

- |   |   |
|---|---|
| 22 vlg. Ἱεροστέπτοισι W.                          | 1. ἱεροστέπτοισι  |
| 164 vlgg. κοινωδάταν γαμετου-<br>ρανόνεικον C. W. | 2. κ.   γ.   χαλεποῦ γὰρ ἐκ  <br>πνεύματος εἴσι χειμῶν, |
| 149 vlg. λευκόδικτον C. W.<br><i>Medwb.</i>       | 3. λευκόσικτον ὥς   δάμαλιν ἄμ-<br>πέτραις              |
| 367. ἐκπνοεῖν C. <i>Medwb.</i> »SALV.             | 4. ἐκπνοεῖν   |
| »legit ἐκνοεῖν.» BUTLER.                          |   |
| 375. ἄλγος C. W. <i>Medwb.</i>                    | ἄγος φυλάσσου, (wacht u voor<br>de bloedschuld)         |
| 420 vlgg. ὀρμέναν C. W. ω m.<br>s. C.             | 5. ὀρωμέναν,  |
| 758 vlg.  | 6. μεμαργωμένοι καὶ κυνοθρασεῖς<br>ὄντες,               |

ROBORTELLUS schijnt bij moeilijker corruptien ook betrekkelijk minder gelukkig te zijn geweest dan bij de ligteren; hier is de uitslag niet ten zijnen voordeele.

BUTLER.

DINDORF.

- |  |   |
|--|---|
| 22 vlg. Ἱεροστέπτοισι                                | 1. ἱεροστέπτοισι (met wol omkranse — takken). |
| 164 vlgg. Χαλεπὴ γὰρ ἐκ<br>Πνεύματος εἴσι χειμῶν. 2. | 1. χαλεποῦ γὰρ ἐκ πνεύματος εἴσι<br>χειμῶν.   |
| 349 vlg. Λευκόσικτον ὥς δά-<br>μαλιν ἄμπέτραις       | 2. λευκόσικτον ὦν δάμαλιν ἄμ-<br>πέτραις      |
| 367. ἐκπνοεῖν ἄκη (met moeite<br>uit te vorschen)    |   |
| 420 vlgg. ὀρωμέναν                                   | 4. ὀρμέναν (van verre — geko-<br>men)         |

## BUTLER.

## DINDORF.

- 758 vlg. Μαμαργωμένοι κυνο- μεμαργωμένοι κυνοθρασεῖς θεῶν  
θρασεῖς θεῶν 5. οὐδὲν ἐπαῖοντες. (woedend,  
hondsch onbeschoft, naar de  
goden volstrekt niet luisterend)

De verbeteringen op 22 vlg. (van STANLEY) en 420 (van PORSON) kent BUTLER in de noten en beveelt ze aan; sedert is tegen de tweede door MARKSCHEFFEL bl. 207 een niet geheel ongegronde twijfel geopperd. Dezelfde verbetert op bl. 169 vs. 549 vlg., gelijk vóór hem reeds HERMANN<sup>15</sup> gedaan had:

λυκοδίωκτον ὡς δάμαλιν ἄν πέτραις κτέ.

want dit, niet λευκόσικτον, schuilt in λευκοδίκτον van CWLa. Medw. Vs. 164 vlgg. leze men:

χαλεπὸς γὰρ ἐκ θεῶν  
πνεύματος εἴσι χειμῶν.

Deze lezing redt de maat - κον υυ — | υ — υ — || — υυ — | υ — —  
en den zin: want uit *het blazen* der goden zal een *zware* storm  
opkomen; eerst dit verklaart, waarom HERES toorn οὐρανόνικος is.

Vs. 758 vlg. is dus hersteld uit een Hs. der Koninklijke Bibliotheek te Parijs, N<sup>o</sup>. 3521, thans 2886, Ask. D. bij BUTLER en SCHÜTZ, Reg. L. bij WELLAUER, P. bij MARKSCHEFFEL; FAHSE<sup>16</sup> heeft er eene zeer slechte collatie van bezorgd; die lust heeft zich met eigen oogen te overtuigen, hoe FAHSE de Hss. die hij zelf gecollationeerd heeft op eene droevige wijs door elkaar haspelt, moge zulks naslaan bij WELLAUER T. II. bl. VII vlgg.

Daar nu vs. 759, οὐδὲν ἐπαῖοντες (immers οὐδ' ἔν), alleen uit dit Hs. bekend is, en dus in het *Florentijnsche* niet schijnt te staan, scheen mijne bewering wederlegd, in de *Aeschylea* bl. 25

<sup>15</sup>) Septem aperta operta apud Aeschylum. In: Godofredi Hermanni Opuscula, VII Voll. 8., Leipzig, G. en E. Fleischer, 1827—1839. Vol. IV, 1831, N<sup>o</sup>. 8, pp. 333—340, N<sup>o</sup>. VII, pp. 339 sq.

<sup>16</sup>) Sylloge Lectionum Graecarum Glossarum Scholiorum in Tragicos Graecos atque Platonem, e Codd. Mss. qui in Bibliotheca imperiali Parisiis adservantur erutorum in ordinem redacta. Collegit et publicavit G. Fachse, Lips. Weidmann, 1813, 8.

en boven bl. 15 vlg. tegen WELLAUER <sup>17</sup>, ELMSLEY en MARKSCHEFFEL volgens BURGESS en COBET uitgesproken, dat alle andere Hss. en Edities alleen uit den *Mediceus* en zijne afschriften zijn voortgevloeid. Immers de *Reg. L.*, als behelzende een vs. dat de *Med.* niet kent, moet buiten dezen nog andere bronnen gehad hebben.

Gebrek aan ruimte belet mij, deze interessante vraag hier in het breede na te gaan en aan te toonen, dat een overwegende zamenloop van omstandigheden mij noopt aan te nemen, dat de *Reg. L.* of diens bron uit den *Med.* werd afgeschreven toen deze vs. 759 nog had. Wel is waar deze onderstelling klinkt onwaarschijnlijk, echter blijft zij alleen mogelijk, en omdat de *Reg. L.* op *Prom.* 134 heeft *θερμερῶπιν*, eene fout van welke bewezen is, dat zij slechts uit verkeerd lezen van den *Med.* ontstaan kon. De *Reg. L.* heeft sommige goede lezingen, enkelen zelfs beter dan *La.*, maar deze is hij aan gissingen van zijnen geleerden afschrijver JANUS LASKARIS verschuldigd, niet aan een zuiverder oorspronkelijk Hs.

Deze stellige uitspraak omtrent de lezingen van den *Reg. L.* is mij evenwel eerst kortelings door de goedheid van Prof. COBET mogelijk geworden, die mij niet alleen zijne Collatie van den *Mediceus* ten gebruike heeft afgestaan (en hoe verreweg deze de beste is ziet elk deskundige), maar ook onlangs te *Parijs* zijnde, ten mijnen behoeve de plaats uit den *Prometheus* in den *Reg. L.* heeft nageslagen en de *Smeekeelingen* geheel heeft afgeschreven, waardoor de kritiek van dit stuk eene belangrijke vooruitgegaan is en ook die van AESCHYLOS in het algemeen niet weinig wordt bevorderd. Prof. COBET houdt er zelf niet van, bewierookt te worden, en in zijnen lof uit te wijden zou mij niet voegen; hij neme dus thans mijnen hartelijken dank aan voor dit nieuwe blijk zijner welwillendheid zoo jegens mij als jegens onze *Mnemosyne*, en houde het er voor, dat ik hem dien telkens betuig, wanneer ik het in het vervolg soms bij de eenvoudige vermelding berusten laat, weder iets aan hem

---

<sup>17</sup>) WELL. T. I. bl. IX, ELMSL. achter BLOMFIELDS *Prometheus*, bl. 168, *Edinburgh Review* 1810. XXXIII, bl. 219, MARKSCH. bl. 181. BURGESS *ann. ad Suppl.* bl. 41.

verschuldigd te zijn. De beste dankbetuiging, dat weet ik, meent hij te ontvangen wanneer met zijne giften iets ten voordeele onzer Wetenschap is verrigt; mogten zij mij thans gestrekt hebben, om aan dit voorbeeld het groote absoluut belang der Tekstkritiek te bewijzen, en ook eenigen invloed te hebben uitgeoefend op de meening van het litterarisch gevormde publiek aangaande de zekerheid harer uitkomsten.

Leyden, 9 Septbr. 1851.

E. J. KIEHL.

---

#### BLADVULLING.

In de *Revue des Deux Mondes*, Jaargang 1850, Augustus 2, bl. 621, geeft de majoor in *Oostenrijksche* dienst G. DE PIMODAN berigt omtrent een *Romeinsch* zwaard uit *Herculanum* afkomstig en te *Castelfranco* in *Lombardije* bewaard, met het opschrift: »*Senatu(s)consulto Roma vincit*,” hetgeen hij dus vertaalt: »Rome »doit vaincre, le sénat l'ordonne.”

Het verschijnsel dat militairen Latijnsche opschriften mededeelen is veel te zeldzaam om het niet met genoegen zelfs hier te zien, waar de dappere majoor te midden van zijne krijgstogten niet heeft opgemerkt, dat het Latijnsche taaleigen zou eischen »*ex Senatusconsulto*” en dat buitendien zulk een opschrift, zoo het al bestond, bespotting in plaats van bewondering zou verdienen. M. i. echter zal er op het zwaard staan »*SC Roma vincit*” terwijl tusschen de letters S en C eene I zal zijn uitgevlakt, zoodat de ware lezing van het opschrift niet is SC (*Senatusconsulto*), maar SIC *Roma vincit*, zóó overwint Rome.

L., 1 Dec. 1851.

E. J. K.